

# La importancia de la planificación estratégica para alcanzar los objetivos de corredor biológico

*Lindsay Canet Desanti*

[lc Janet@catie.ac.cr](mailto:lc Janet@catie.ac.cr)

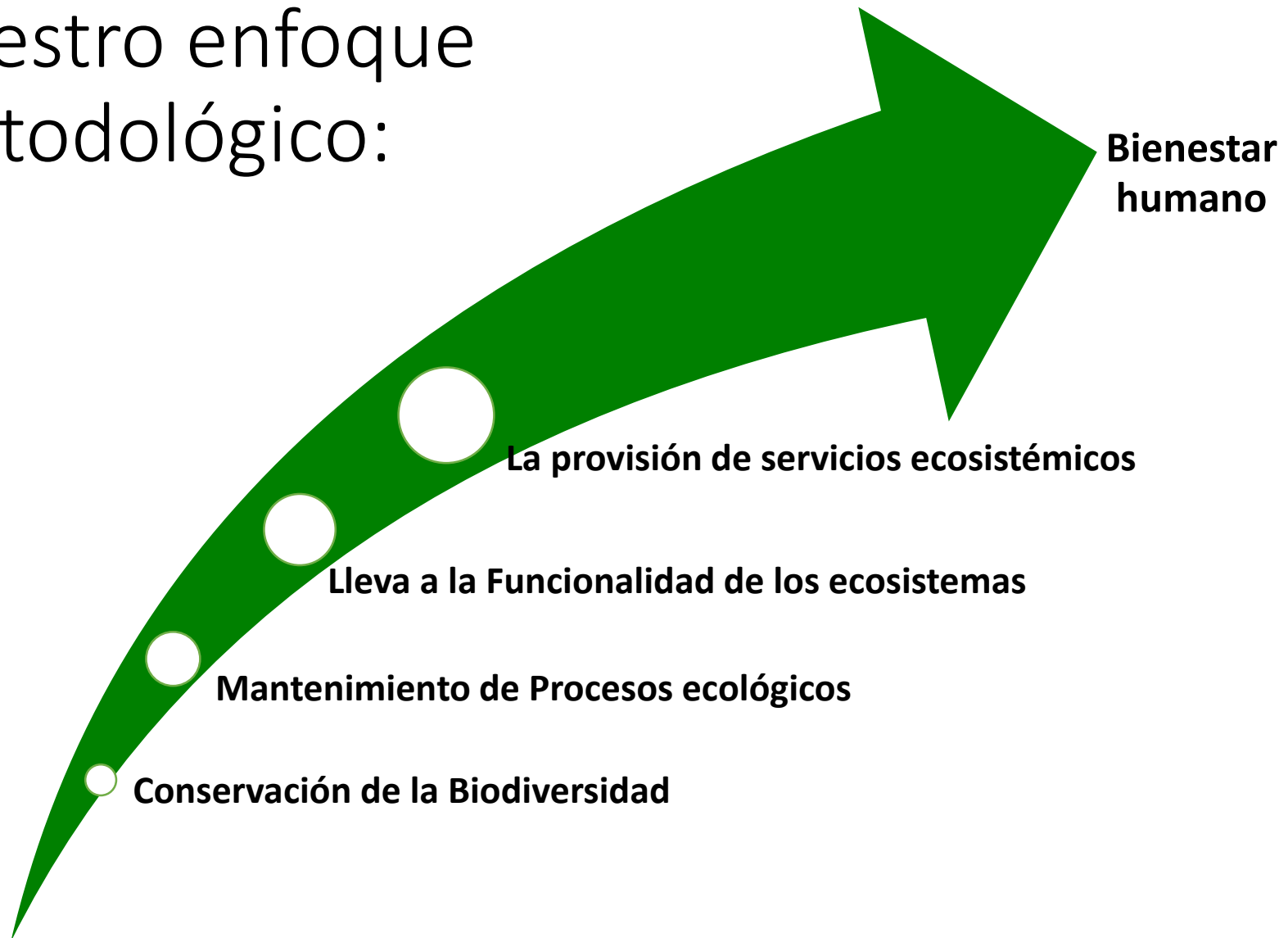


# ¿Lo que buscamos promover en los corredores biológicos?

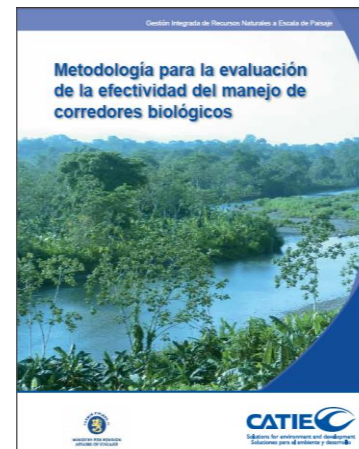
Mantener la viabilidad de la biodiversidad en el largo plazo para proveer servicios ecosistémicos esenciales para el bienestar humano.



Nuestro enfoque  
metodológico:



# Herramientas para la consolidación de CB

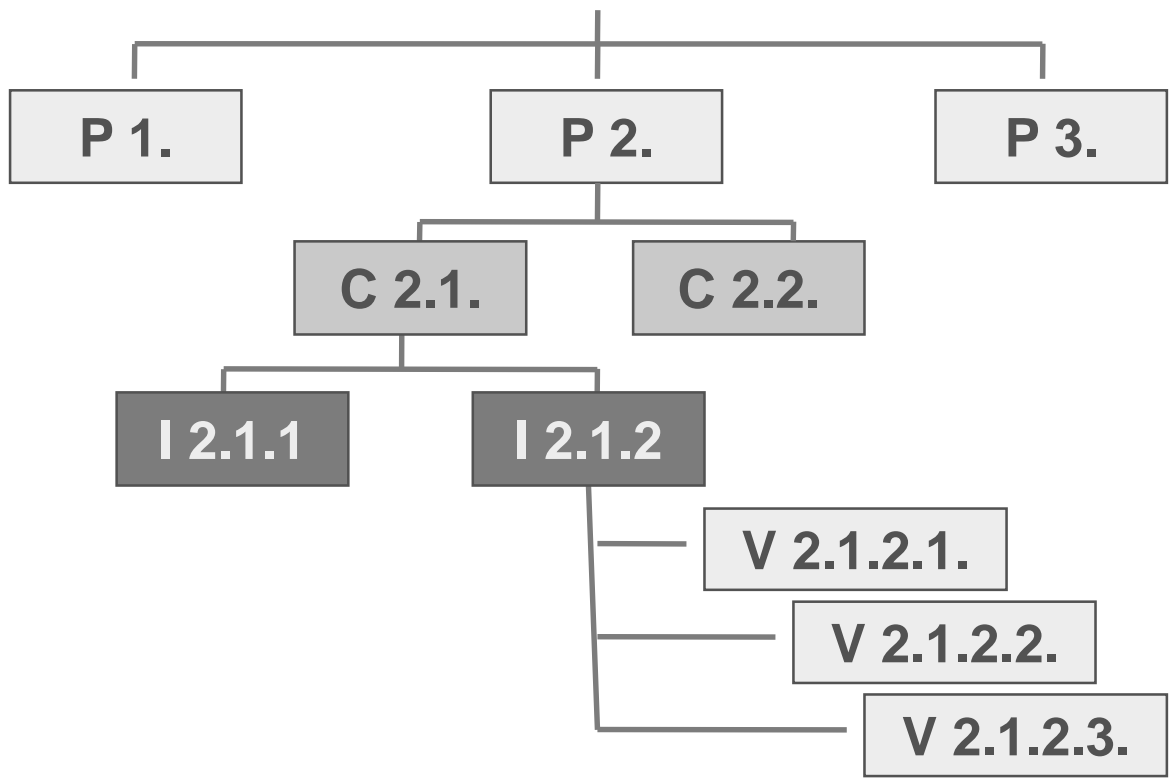


# ¿Están cumpliendo los corredores biológicos con su objetivo?





**Meta Superior**



**Mera superior**

Fase III: implementación y monitoreo (largo plazo)

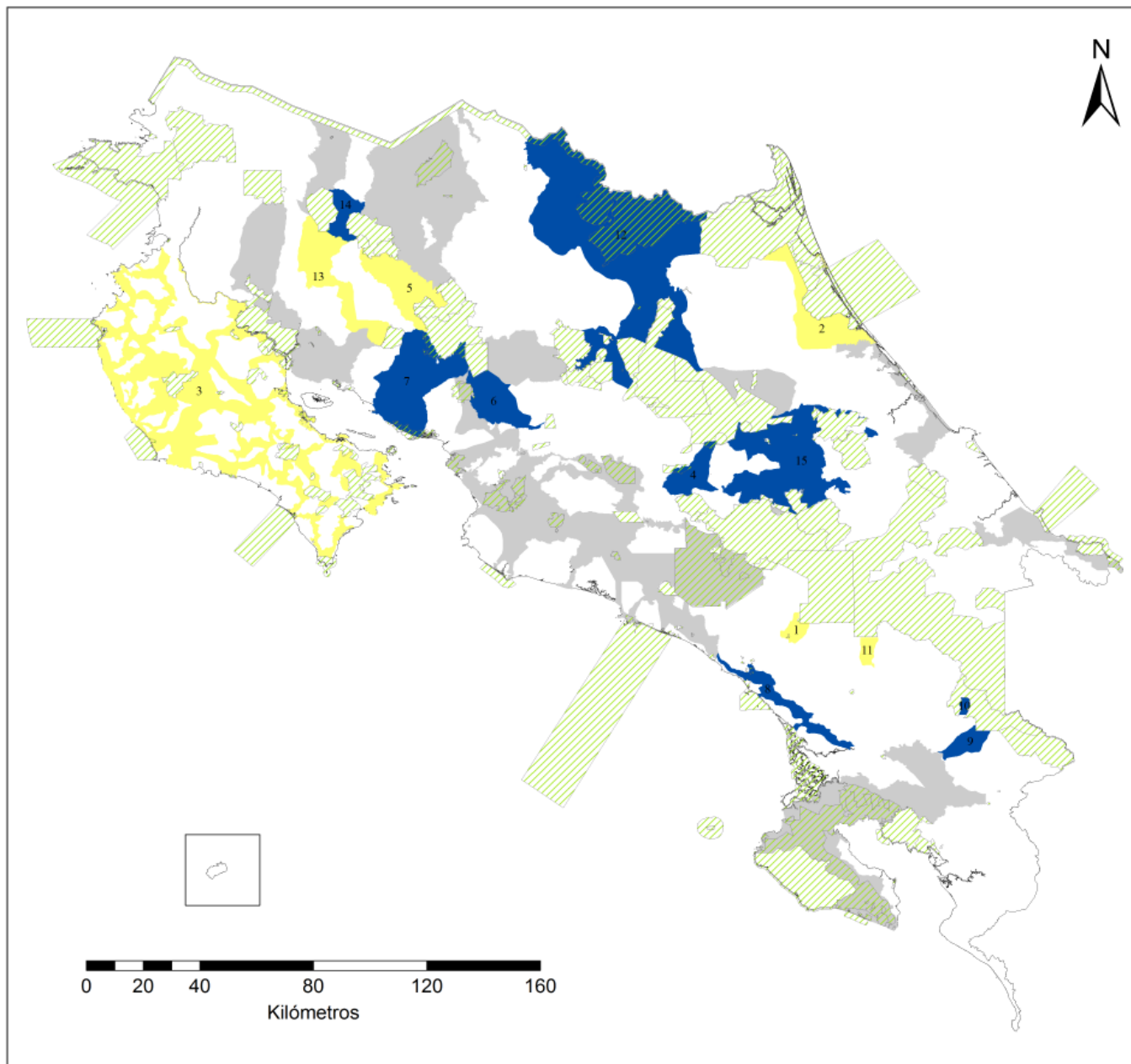
Fase II: implementación

Fase I: organización y planificación

*Línea base*

1. Tener un promedio general de las tres dimensiones superior o igual a 85
2. En ningún caso una dimensión puede tener un promedio menor a 75

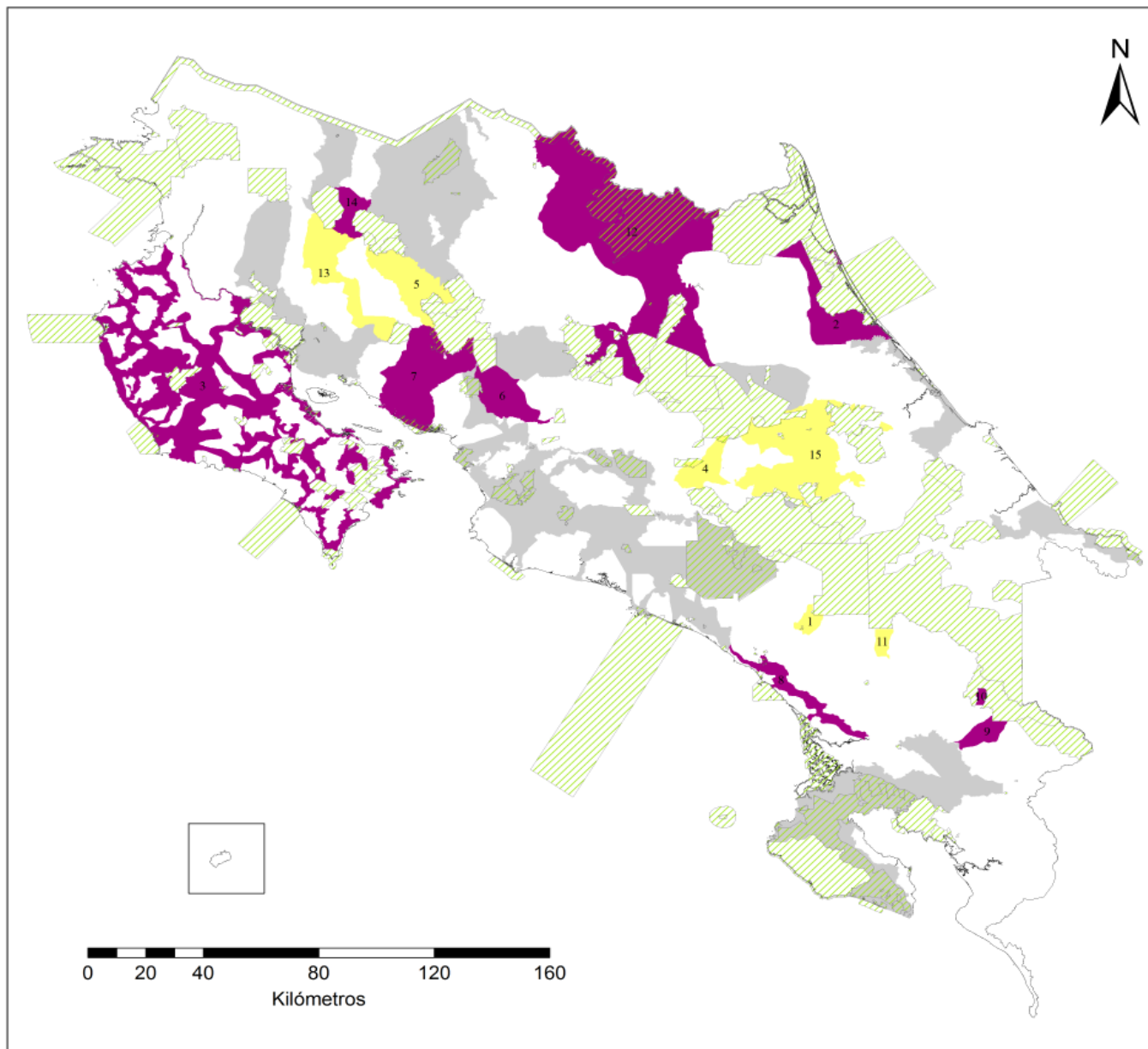
# Corredores Biológicos que cumplen el mínimo para pasar de Fase I a Fase II, en la dimensión de Gestión



**CATIE**  
Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

**TNC**  
Conservando la naturaleza.  
Protegiendo la vida.

# Corredores Biológicos que cumplen el mínimo para pasar de Fase I a Fase II, en la dimensión Socioeconómica



## SIMBOLOGÍA

- Corredores biológicos que cumplen
- Corredores biológicos que no cumplen
- Corredores no activos

## CORREDORES BIOLÓGICOS

1. CoBAS
2. CBBCT
3. CBCh
4. COBRI - SURAC
5. CBAT
6. CBMA
7. CBPC
8. CBPD
9. CBPVLA
10. CBQTC
11. CBRC
12. CBSS
13. CBSR
14. CBTM
15. CBVCT

## FUENTES:

Programa Nacional de Corredores Biológicos.  
Canet - Desanti et al. 2009

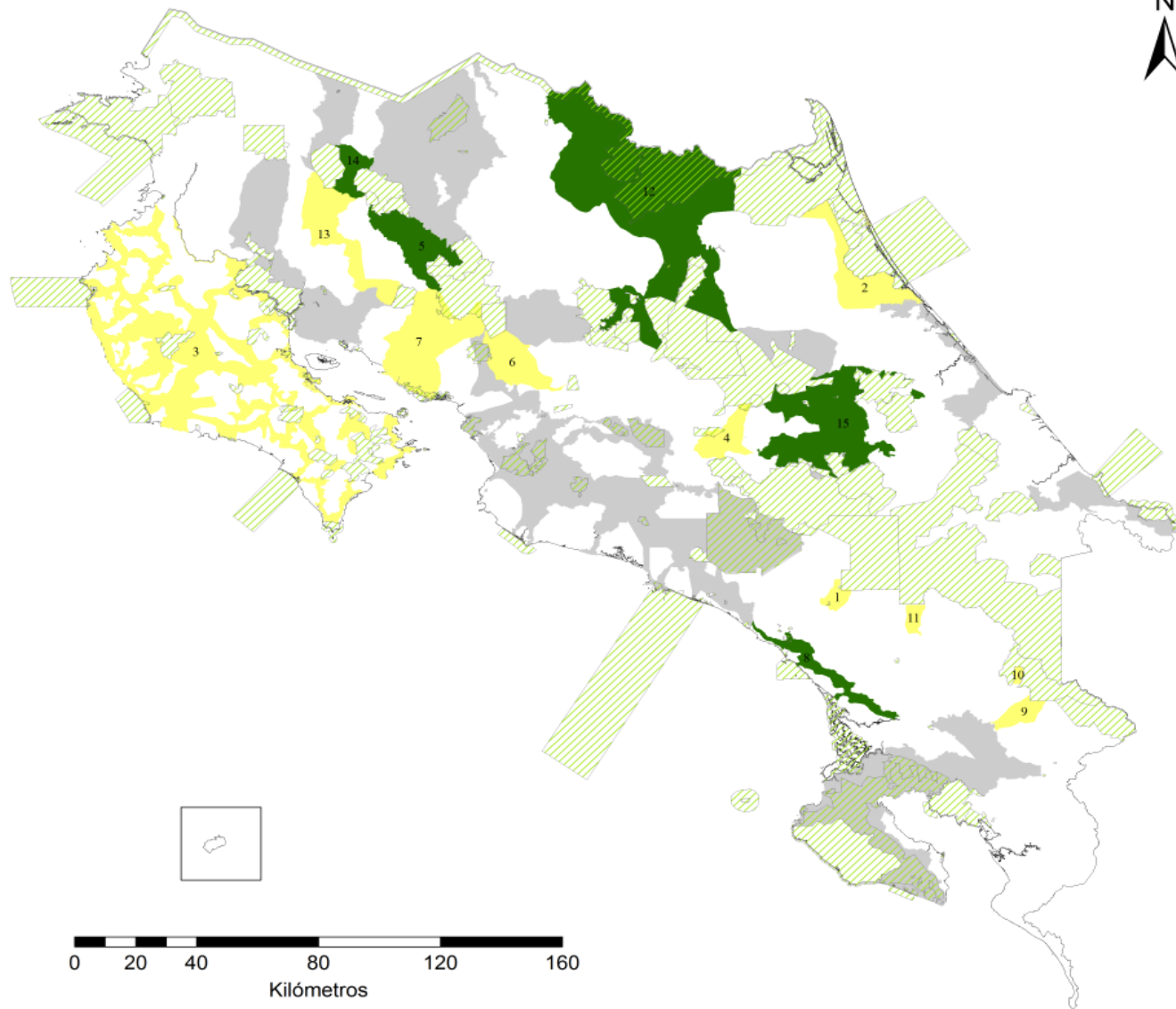
Elaboración:

Adriana Baltodano Fuentes  
2009





# Corredores Biológicos que cumplen el mínimo para pasar de Fase I a Fase II, en la dimensión Ecológica



## SIMBOLOGÍA

- Corredores biológicos que cumplen
- Corredores biológicos que no cumplen
- Corredores no activos

## CORREDORES BIOLÓGICOS

1. CoBAS
2. CBBCT
3. CBCh
4. COBRI - SURAC
5. CBAT
6. CBMA
7. CBPC
8. CBPD
9. CBPVLA
10. CBQTC
11. CBRC
12. CBSS
13. CBSR
14. CBTM
15. CBVCT

## FUENTES:

Programa Nacional de Corredores Biológicos.  
Canet - Desanti et al. 2009

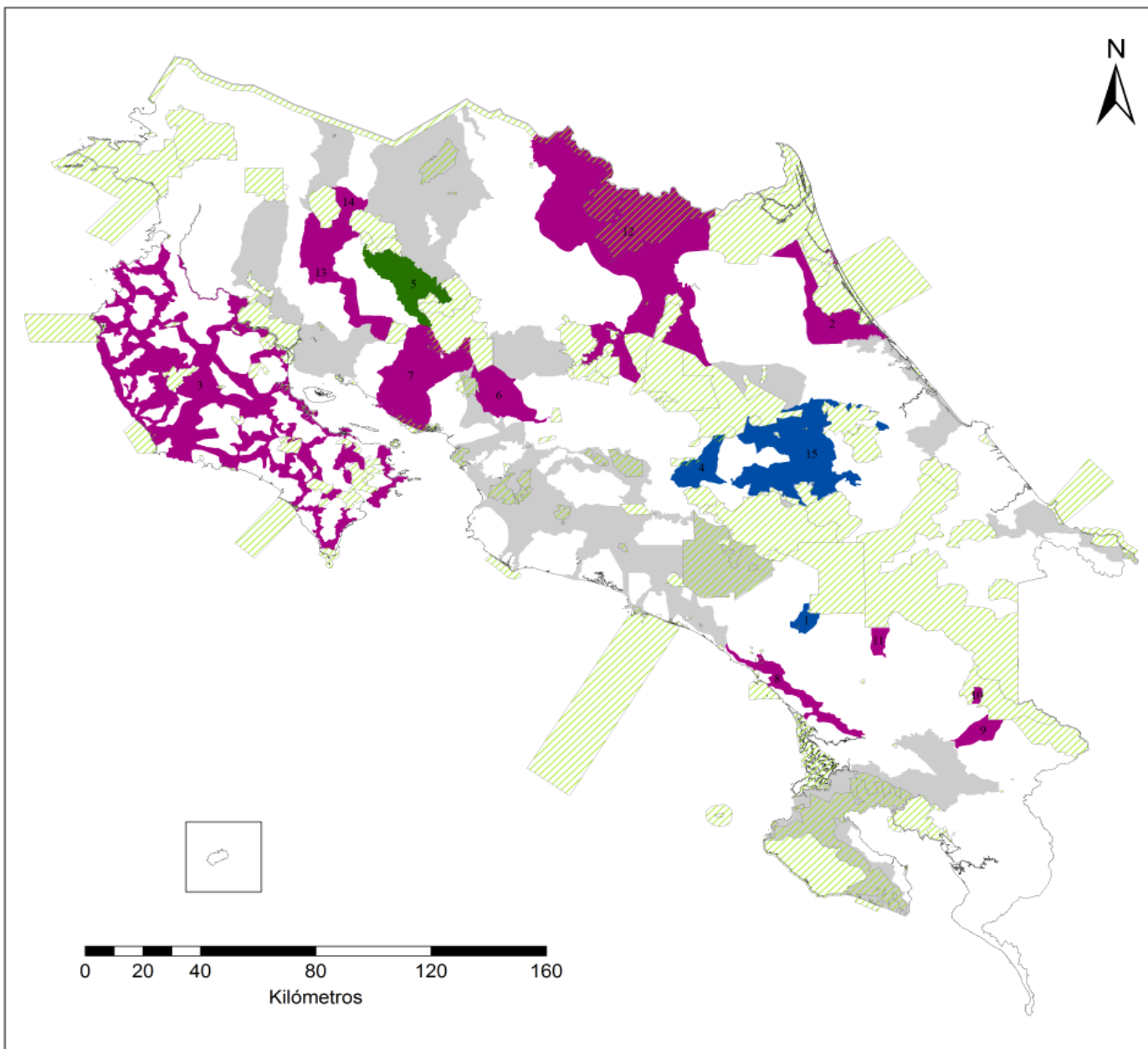
Elaboración:

Adriana Baltodano Fuentes  
2009

**CATIE**  
Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

**TNC**  
Conservando la naturaleza.  
Protegiendo la vida.

# Dimensión de mayor puntaje en la Fase I



## SIMBOLOGÍA

- Dimensión Gestión
- Dimensión Socioeconómica
- Dimensión Ecológica
- Corredores no activos

## CORREDORES BIOLÓGICOS

1. CoBAS
2. CBBCT
3. CBCh
4. COBRI - SURAC
5. CBAT
6. CBMA
7. CBPC
8. CBPD
9. CBPVLA
10. CBQTC
11. CBRC
12. CBSS
13. CBSR
14. CBTM
15. CBVCT

## FUENTES:

Programa Nacional de Corredores Biológicos.  
Canet - Desanti et al. 2009

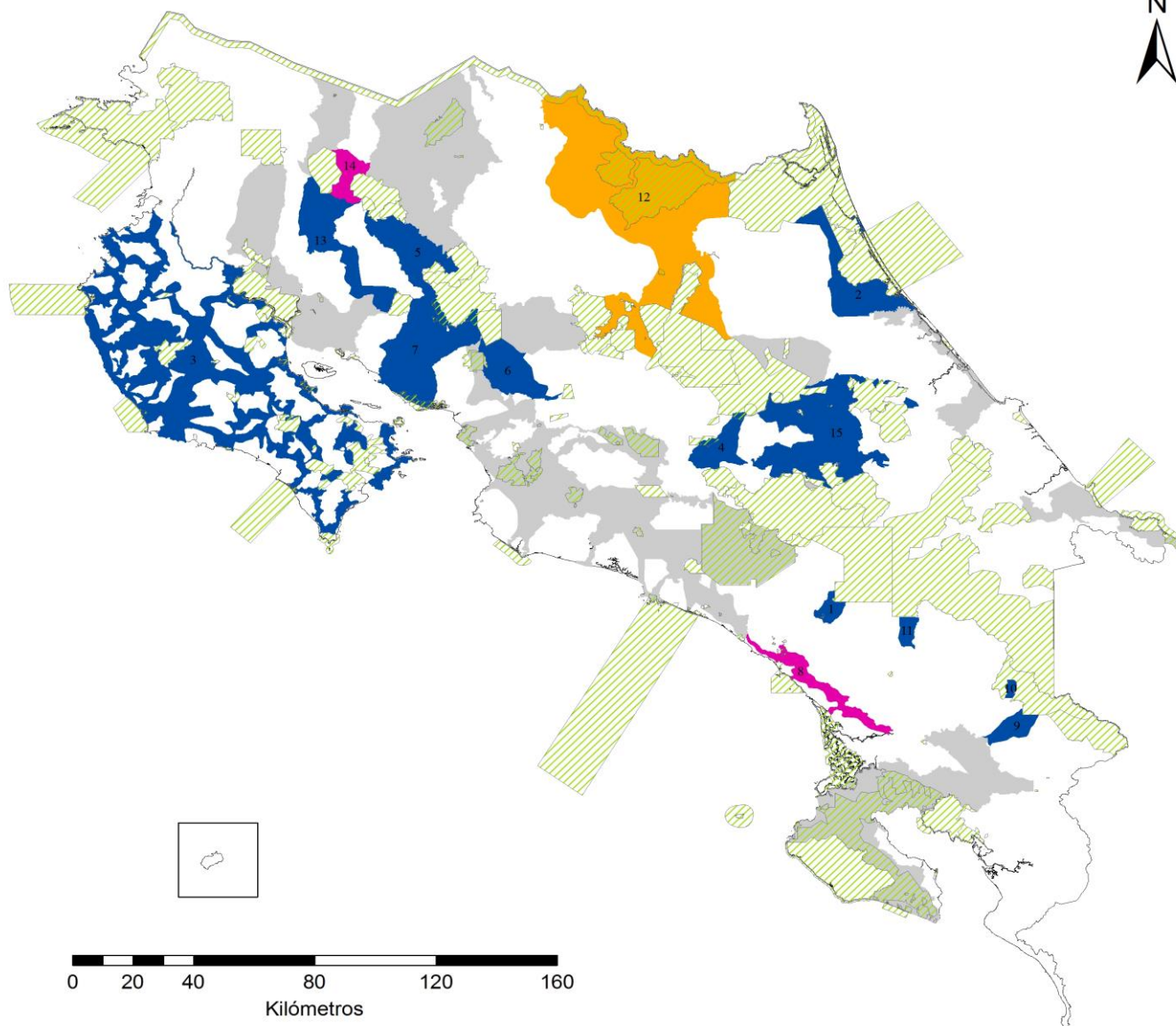
Elaboración:

Adriana Baltodano Fuentes  
2009

**CATIE**  
Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

**TNC**  
Conservando la naturaleza.  
Protegiendo la vida.

# Diagnóstico Nacional de Corredores Biológicos



## SIMBOLOGÍA

-  Fase I
-  Fase II
-  Fase III
-  Corredores no activos

## CORREDORES BIOLÓGICOS

1. CoBAS
2. CBCT
3. CBCh
4. COBRI - SURAC
5. CBAT
6. CBMA
7. CBPC
8. CBPD
9. CBPVLA
10. CBQTC
11. CBRC
12. CBSS
13. CBSR
14. CBTM
15. CBVCT

## FUENTES:

Programa Nacional de Corredores Biológicos.  
Canet - Desanti et al. 2009

Elaboración:

Adriana Baltodano Fuentes  
2009

**CATIE**   
Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

**TNC**   
Conservando la naturaleza.  
Protegiendo la vida.

## *Algunos resultados clave...*

- Más de la mitad de los CB obtuvieron mejor desempeño en la Dimensión Socioeconómica.
- El 83% de los corredores se reúne mensualmente.
- La Dimensión Ecológica presentó el menor desempeño en el 75% de los CB.
- El 54% de los CB no tienen un plan estratégico.
- La mitad de los CB no ha logrado involucrar y coordinar acciones con las ASP que están en conectividad.
- Solamente el 41% cuenta con información sobre el impacto alcanzado por las actividades más relevantes.
- En el 30% de los CB no existe información sobre cobertura forestal y tipos de uso.
- El 54% de los CB no existen inventarios de especies esperadas.

# En resumen...

- Baja relación entre las acciones de conservación promovidas por los CL para disminuir/mitigar las amenazas que existen sobre los elementos clave de la biodiversidad y restablecer la conectividad y promover el bienestar de sus pobladores.
  - No se priorizan los elementos clave de la biodiversidad en función de la conectividad.
  - No se identifica correctamente las amenazas que existen sobre los elementos clave de la biodiversidad.
  - Las acciones ejecutadas por los consejos locales no están diseñadas para disminuir/mitigar las amenazas que existen sobre los elementos priorizados de la biodiversidad.
  - No se demuestra el impacto que las acciones ejecutadas tienen sobre la conectividad y el bienestar de los pobladores.



# ¿Por qué?

- Falta de planificación adecuada para restablecer y mantener la conectividad en los CB.
  - Falta de capacidades para construir procesos de planificación estratégica.
  - Falta de una metodología adecuada que articule las acciones con la disminución / mitigación de las amenazas en función de los elementos clave de la biodiversidad y el bienestar de sus pobladores.
  - Falta de una plataforma de monitoreo que permita el aprendizaje continuo y visibilice los impactos que nuestras acciones tienen sobre la biodiversidad.





# ¿Por qué medir el impacto en conservación?

Necesitamos retroalimentación sobre los impactos que hayan tenido nuestras inversiones para:

- Determinar si es adecuado el rendimiento de nuestras inversiones.
- Adaptar el proyecto, tomando en cuenta:
  - ✓ La identificación de acciones eficaces para la reinversión
  - ✓ La identificación de acciones ineficaces a eliminar
  - ✓ La identificación de nuevas acciones

## Estrategias



## Amenazas

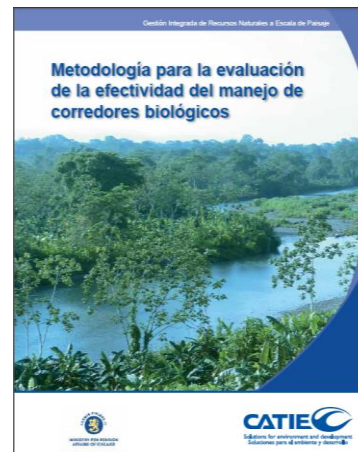
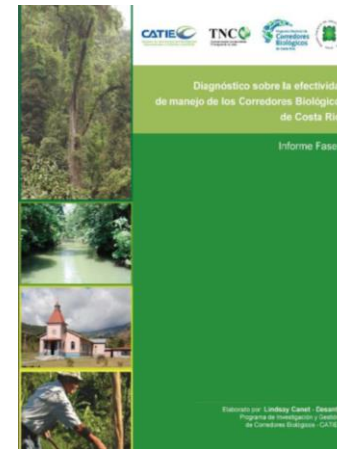


## Objetos de Conservación

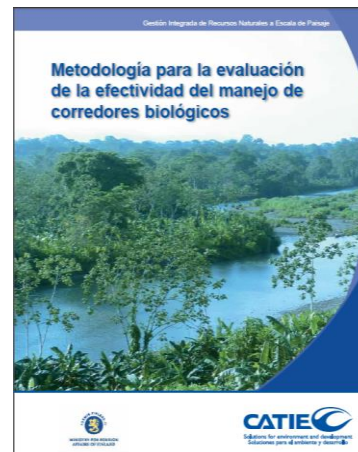
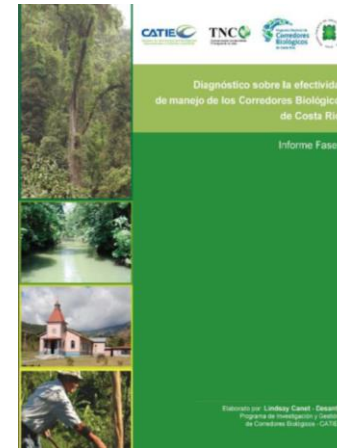




# Herramientas para la consolidación de CB



# Herramientas para la consolidación de CB



# ¿Qué queremos de la metodología?



*Proporcionar una herramienta que permita priorizar y monitorear las estrategias que lleven a restablecer la conectividad entre las áreas protegidas y las áreas de interés para la conservación para garantizar la provisión de servicios ecosistémicos esenciales para el bienestar humano.*

1

¿Dónde estamos?



2

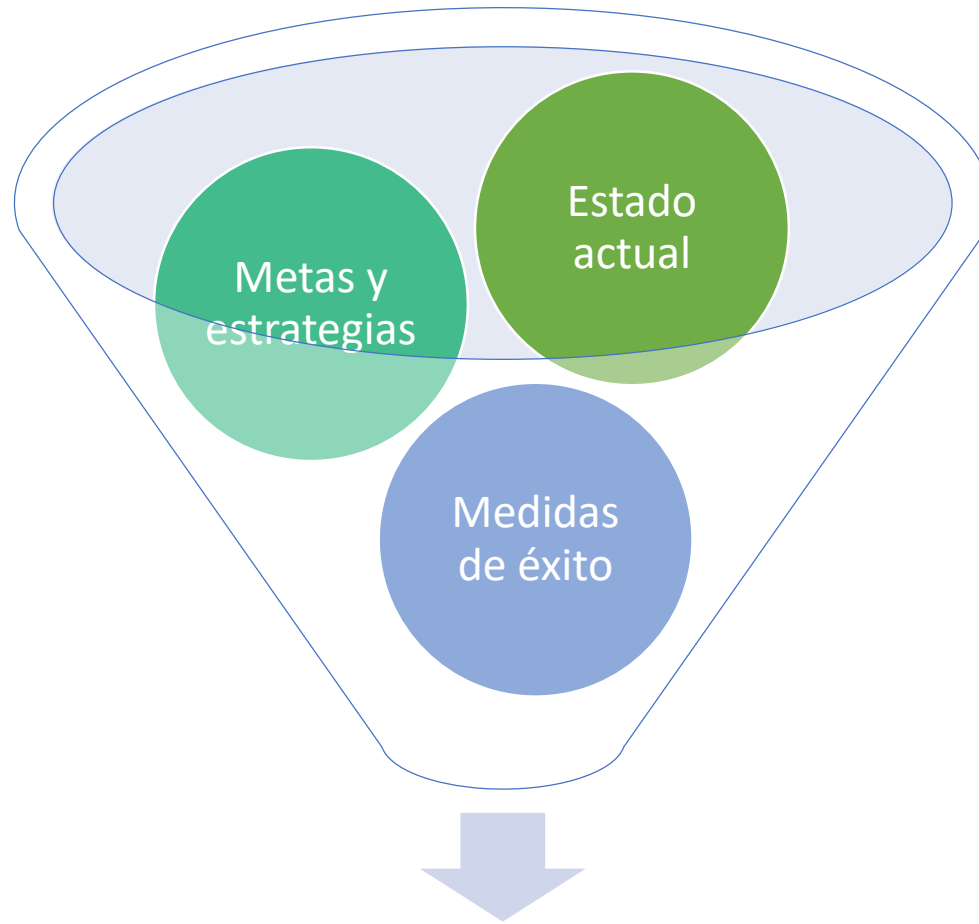
¿A dónde queremos llegar?



3

¿Cómo lo vamos a lograr?





Planes estratégicos

# Estado actual y priorización

- ¿Qué tenemos en el corredor biológico?
- Capital Natural, servicios ecosistémicos y bienestar humano.
- ¿Qué queremos conservar?
- ¿Cuál es el estado actual de la biodiversidad que queremos conservar?



# La meta y las estrategias

- ¿Cuál es nuestro objetivo general?
- ¿Cuáles son nuestras metas específicas para reducir amenazas y mejorar el estado de conservación de la biodiversidad?
- ¿Cuáles acciones estratégicas nos permitirían lograr estas metas de la manera más efectiva?



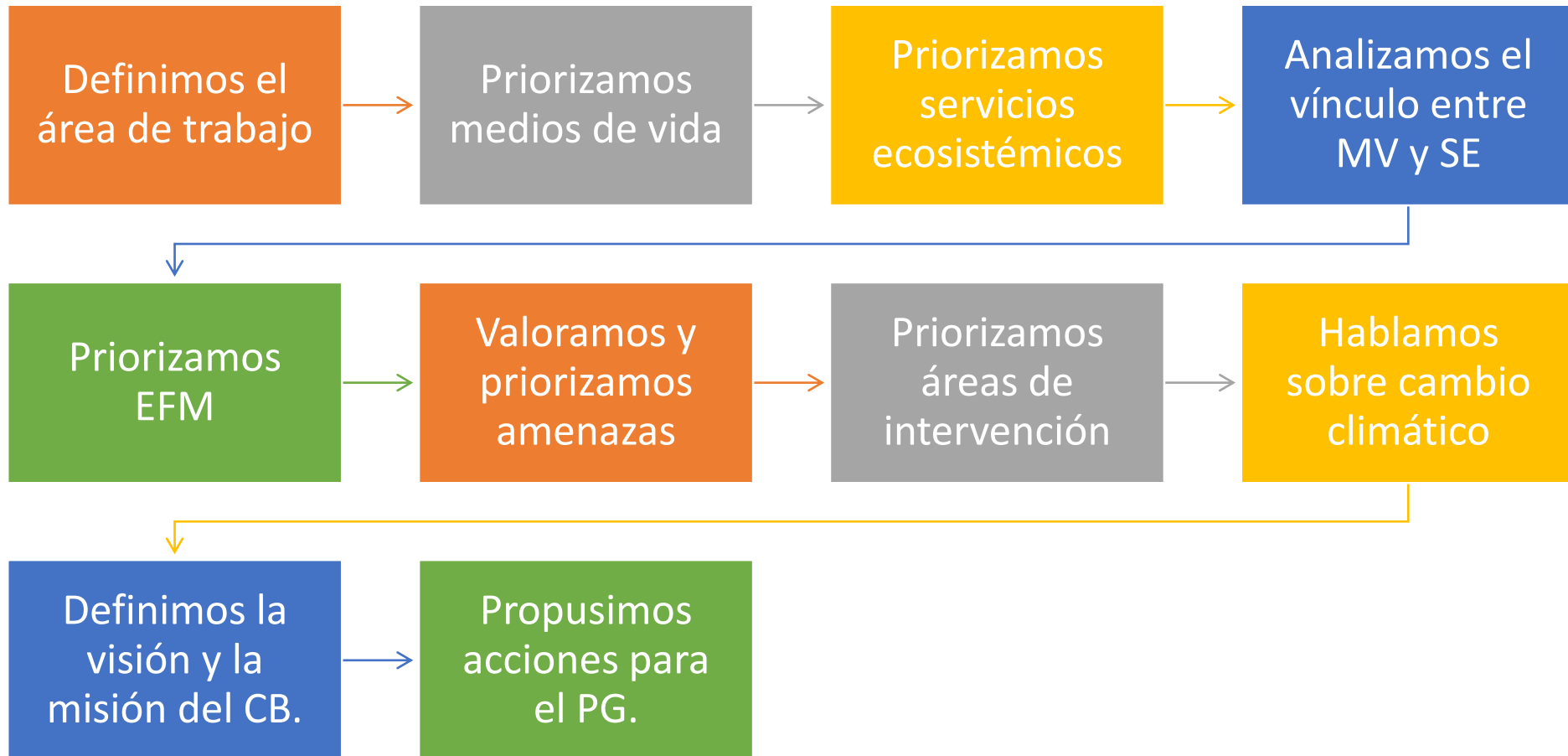
# Medidas de éxito

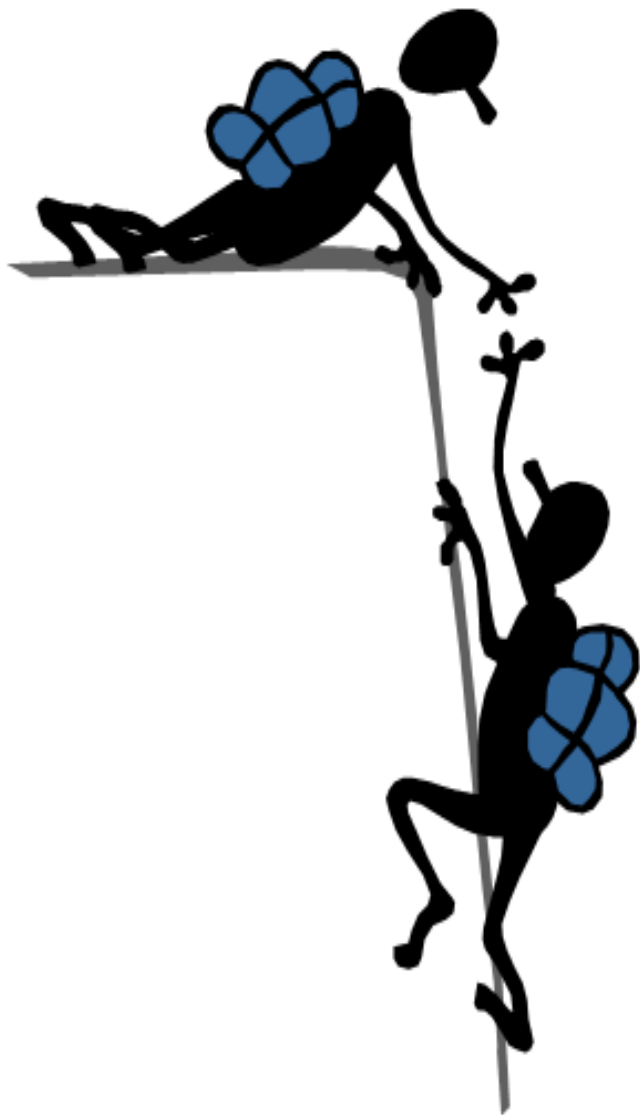
- ¿Cómo podemos medir la eficacia de nuestras acciones en términos de reducción de amenazas y cambios en la viabilidad de los objetos de conservación?





# El proceso....





.....Ahora viene  
el reto de la  
implementación  
de los planes

**“Lo que prevalece en el mundo es la conectividad de todo con todo... En toda nuestra diversidad somos una Unidad”**

**(Gadotti 2000)**

